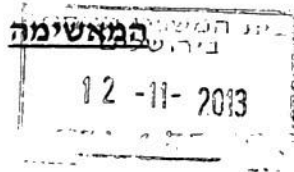


בית המשפט המחוזי בירושלים
מדינת ישראל ג' יום טוב
ת"פ 21467-11-13
סוג עניין:
תאריך פתיחה: 12 נובמבר 2013
רמת חסינות: פתוח לציבור

בית המשפט המחוזי ב י ר ו ש ל י ם

מדינת ישראל

ע"י ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
מרשות ההגבלים העסקיים
רח' עם ועולמו 4 ירושלים 9546304
טלפון: 02-5458503; פקס: 02-5458555



- נ ג ד -

שאל בן יצחק יום טוב



הנאשם

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

חלק כללי

א. הנאשם

1. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, הנאשם ניהל עסקים בישראל ושימש כבעלים של עסק בשם "מכבסת גאולה" בירושלים (להלן: "מכבסת גאולה").

ב. מעורבים נוספים

עאסם חלפאוי, מכבסת גאולה בע"מ

2. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, עאסם חלפאוי (להלן: "עאסם") ניהל עסקים בישראל. עאסם שימש כמנהל כללי של מכבסת גאולה בע"מ והיה מנהל פעיל בה. עאסם היה בעל המניות היחיד של מכבסת גאולה בע"מ.
3. מכבסת גאולה בע"מ הינה חברה בע"מ אשר במועדים הרלוונטיים לכתב האישום ניהלה עסקים בישראל. עיקר עיסוקה היה הפעלת מכבסה בירושלים.

שמואל פולינר, מכבסת שלג חדרה (1985) בע"מ

4. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, שמואל פולינר (להלן: "פולינר") ניהל עסקים בישראל ושימש כבעל מניות ומנהל כללי של מכבסת שלג חדרה (1985) בע"מ (להלן: "מכבסת שלג").
5. מכבסת שלג הינה חברה בע"מ אשר במועדים הרלוונטיים לכתב האישום ניהלה עסקים בישראל. עיקר עיסוקה היה הפעלת מכבסה תעשייתית, בעיר חדרה, המספקת שירותי כביסה וגיהוץ למוסדות ציבור ולגופים פרטיים גדולים.

ג. רקע

6. בשנת 1980 הקים הנאשם את "מכבסת גאולה". משנת 1985 או בסמוך לכך, עבד עאסם ב"מכבסת גאולה" עבור הנאשם, ובהמשך אף ניהל את "מכבסת גאולה". במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה עברה פעילות הכביסה של "מכבסת גאולה" לידיו של עאסם.
7. בשנת 2009 הקים עאסם חברה בע"מ בשם "מכבסת גאולה בע"מ" ובמסגרתה ביצע את פעילות הכביסה הנ"ל. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, "מכבסת גאולה" ומכבסת גאולה בע"מ פעלו באותו המתחם, כאשר "מכבסת גאולה" פועלת על ידי הנאשם בתחום של השכרת מפות ומפיות ואילו מכבסת גאולה בע"מ מבצעת את כל פעילות הכביסה על ידי עאסם.
8. בסמוך למועדים הרלוונטיים לכתב האישום, הגיעו הנאשם ועאסם להסכמות על שותפות עסקית ביניהם לפיהן, בין היתר, הנאשם ילווה לעאסם סכום כספי לצורך רכישת מכבסה. בהתאם להסכמות כאמור, בתאריך 13.2.12 נרשם ברשם המשכונות משכון לטובת הנאשם על כספים השייכים לעאסם. עוד הוסכם כי עאסם ישלם לנאשם, בין היתר עבור ליווי עסקי, סך של 10% מהסכום הכולל של חשבוניות מכבסת גאולה בע"מ, בתוספת מע"מ, כל חודש.
9. לאור הקשר העסקי שבין הנאשם ועאסם כמפורט בכתב אישום זה ולאור תפקידו של הנאשם, סמכותו, אחריותו ופועלו מטעם מכבסת גאולה בע"מ בהליכים לרכישת "מכבסת ברבור" ובהתמחרות נשוא כתב אישום זה, כפי שיפורט בהמשך, והנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו של הנאשם ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבתה של מכבסת גאולה בע"מ.
10. על רקע העובדות המתוארות לעיל, המהוות חלק בלתי נפרד מכתב האישום, יפורט להלן האישום כנגד הנאשם.

האישום – הסדר כובל

א. העובדות

11. בתאריך 5.2.12, בצו שניתן על ידי כבוד השופט דוד מינץ במסגרת תיק פירוקים פר"ק 46512-12-11 (להלן: "תיק הפירוק") בבית המשפט המחוזי בירושלים (להלן: "בית המשפט"), מונה עו"ד טדי ארז (להלן: "המפרק") כמפרק זמני לחברת נכסי מוסקוביץ בע"מ, חברה שהפעילה מכבסה תעשייתית הידועה בשם "מכבסת ברבור" במישור אדומים (להלן: "המכבסה"). המפרק אף שימש כמפרק הקבוע של חברת ב.ר.ב. תעשיות (אשפרה ויצור) בע"מ שהפעילה בעבר את המכבסה.
12. בתפקידו כמפרק זמני, פנה המפרק למכבסות שונות לקבלת הצעות מחיר לרכישת המכבסה. בין הצעות המחיר שקיבל המפרק היו הצעותיהן בכתב של מכבסת שלג בסך 700,000 ₪ (כולל מע"מ) ושל מכבסת גאולה בע"מ, בחתימותיהם של הנאשם ועאסם, בסך 525,000 ₪ (כולל מע"מ).

13. בתאריך 28.2.12 ניתנה החלטה על ידי כבוד השופט מינץ בתיק הפירוק לפיה תתקיים ההתמחרות בענין רכישת המכבסה ביום 6.3.12 בשעה 13:00 באולם בית המשפט.
14. בתאריך 6.3.12, בסמוך לפני ההתמחרות, מחוץ לאולם בית המשפט, ניהלו פולינר מטעם מכבסת שלג, והנאשם ועאסם מטעם מכבסת גאולה בע"מ, משא ומתן להסדר אשר בסופו הסכימו הנאשם, עאסם, ופולינר כי מכבסת גאולה בע"מ תגביל את עצמה במסגרת ההתמחרות באופן שיאפשר למכבסת שלג לזכות בהתמחרות, וזאת בתמורה ל- 70,000 ₪.
15. בהתאם להסדר וכחלק מיישומו, לפני כניסת הנאשם, עאסם ופולינר לאולמו של כבוד השופט מינץ לצורך ביצוע ההתמחרות, מסר פולינר לנאשם, המחאה בסך 70,000 ₪.
16. להתמחרות ניגשו מכבסת גאולה בע"מ ומכבסת שלג.
17. בהתאם להסדר, מכבסת גאולה בע"מ העלתה את הצעת המחיר מטעמה פעמיים בלבד ולאחר מכן לא העלתה את המחיר פעם נוספת כך שמכבסת שלג זכתה בהתמחרות במחיר של 710,000 ₪ בתוספת מע"מ.
18. לא ניתן ביחס להסדר האמור אישור מבית הדין, היתר זמני מאב בית הדין או פטור מאת הממונה מהחובה לקבל אישור מבית הדין להסדר כובל, ומעשי הנאשם לא היו פטורים על פי כללי פטור סוג לפי החוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים").
19. במעשיו המתוארים לעיל, היה הנאשם וכן עאסם, מכבסת גאולה בע"מ, פולינר ומכבסת שלג, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר לפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם ולחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק או לפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.

ב. הוראות החיקוק שלפיהן מואשם הנאשם

עבירת צד להסדר כובל, עבירה לפי סעיפים 47(א) (1) בצירוף סעיפים 2(א), 2(ב) (1), 2(ב) (3) ו- 4 לחוק ההגבלים העסקיים.

ג. עדי התביעה

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]

- .6 [REDACTED]
- .7 [REDACTED]
- .8 [REDACTED]
- .9 [REDACTED]
- .10 [REDACTED]
- .11 [REDACTED]
- .12 [REDACTED]
- .13 [REDACTED]
- .14 [REDACTED]
- .15 [REDACTED]
- .16 [REDACTED]
- .17 [REDACTED]
- .18 [REDACTED]
- .19 [REDACTED]
- .20 [REDACTED]
- .21 [REDACTED]

הודעה

בהתאם לסעיף 15 ו-15א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.
המאשימה מודיעה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור להפעלת סעיף 226 לחוק החברות, תשנ"ט-1999.
הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי, אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו-1995.


יצחק שפיגלר, ע"ד
ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
מרשות ההגבלים העסקיים

היום, ט' כסלו, תשע"ד
12 נובמבר, 2013